



## ANDRÉ #13

André Verschoor (1968) geeft sinds 1992 advies in gebouwconstructies en is nu directeur van/hoofdconstructeur bij Pelecon in Amersfoort. 'Gebruik het materiaal daar waar het goed in is.'



### Serius

Dit is alweer mijn laatste column. Het was een hele eer om zelfs twee jaar voor jullie te schrijven. Ik grijp deze laatste graag aan om een soort 'State of the steel' uit te spreken. Wellicht het begin van een nieuwe traditie voor alle columnisten die na mij komen.

Even een terugblik: de staalprijzen gingen dit jaar door het dak en tegelijkertijd zochten we hard naar mogelijkheden om de CO<sub>2</sub>-footprints van onze constructies zo laag mogelijk te houden. De staalkwaliteit die we toepasten, ging (gemiddeld) omhoog. Want kg's en CO<sub>2</sub> zijn gekoppeld. We zetten de eerste stappen richting circulair bouwen, waar mijn opvolgster of opvolger ongetwijfeld in haar/zijn columns nog over gaat schrijven. De digitale constructeurs lieten ons parametrische maatknoppen zien, waarmee we al draaiend van het computerprogramma live het staalgewicht en de kosten als uitkomst kregen. Visueel.

Ik pleitte voor het verplicht bewaren van een constructieve 'digital twin' van elk gebouw. Ook deed ik een oproep aan collega-constructeurs om hun rug recht te houden als de druk soms hoog wordt. En om die vaardigheden ook te trainen. Helaas heeft mijn idee om elke constructeur na vijftientwintig jaar advies standaard een Koninklijk

lintje te geven, nog geen navolging gekregen. En tot slot schreef ik misschien wel mijn beste column uit de hele serie; die over het constructeursregister. Toegegeven, een column geschreven met een scherpe pen, die door sommige lezers als vilein geïnterpreteerd zou kunnen worden. Maar ook voor het eerst een column die reacties oproep. Nog voordat de uitgave bij mij fysiek op de kantooromat viel, had ik al diverse steunbetuigingen per e-mail ontvangen. De *Bouwen met Staal*-columns worden dus zeker gelezen.

En voor we het weten is het weer bijna kerst, tijd voor vrede. Al mijn columns hadden slechts één doel; het verhogen van de kwaliteit van de constructies. En aangezien constructieadvies mensenwerk is en blijft, zit de grootste kwaliteitsverbetering dus in de mensen die ermee bezig zijn. Gelukkig is dat ook het doel van het constructeursregister. Als het systeem en het register zich dan wat meer op de kwaliteit van de ingenieur zelf richten en wat minder op de formulieren, dan komt dat vast ook voor het einde van het jaar goed. En wie denkt register-punten te kunnen verdienen door overleggen op te voeren die eigenlijk niet tot kennisvergroting hebben geleid, trekke de schoen aan. And last but not least: *laten we elkaar niet te serieus nemen, maar ons vak des te meer...*